



ARANJUEZ

ALTAJO

ORGANO DE EXPRESIÓN DE
LA CNT Y LA FAL DE
ARANJUEZ

NUM. 9 – mayo 2019

fal FUNDACIÓN
ANSELMO LORENZO | Conservación y difusión
de la cultura libertaria



I DE MAYO EN EL TRABAJO Y EN LA LUCHA CUENTA CON CNT



Confederación Nacional del Trabajo

EDITORIAL

Otro mes más ALTAJO sale al encuentro de nuestros lectores. Con nuevo formato y nuevas ideas. Hemos estructurado la revista en secciones a las que vamos a dar continuidad en próximos números con el fin de organizar la revista de una forma más lógica y racional y esperamos que interesante.

Empezamos este número con la sección denominada ESTADO DE MALESTAR. Un juego de palabras con el concepto de Estado de Bienestar que nos intentan vender como la panacea de todos nuestros males. Un Estado del Bienestar cada vez más escuálido y moribundo. En esta sección hablaremos de EDUCACION, SANIDAD, PENSIONES... cuestiones todas ellas básicas para construir un sistema público que de verdad produzca “bienestar” para los ciudadanos. En este número publicamos un artículo criticando la toma de postura de la Unión Europea en defensa de las pensiones privadas.

Continuamos con la sección FEMINISMOS. Hoy por hoy, junto con el movimiento en defensa de las pensiones públicas, el movimiento feminista es la punta de lanza de las movilizaciones que se llevan a cabo en la calle. El enorme éxito alcanzado en la huelga del pasado día 8 de marzo así lo atestigua. En el artículo que publicamos, “la mirada violeta”, la autora nos habla del feminismo como una teoría y una práctica política y de la necesidad de una toma de conciencia por parte de las mujeres de la situación de dominación en la que se encuentran sometidas.

En la sección de ECOLOGISMO trataremos cuestiones relacionadas con el medio ambiente y la ecología. En este número publicamos una crónica de la ruta por cañadas y caminos públicos de Aranjuez, reivindicando los caminos y espacios públicos ocupados, que llevaron a cabos afiliados de CNT-Aranjuez, amigos y vecinos de Aranjuez.

En la sección de OPINION estrenamos un espacio público y abierto para el debate y la reflexión. En este número publicamos un artículo sobre el futuro de los jóvenes. Trabajar para acceder a un mínimo bienestar económico y social es cada vez más difícil, especialmente para los jóvenes. Ser nómadas laborales, culturales y vitales es el futuro que les aguarda si no somos capaces de cambiar la dinámica que la globalización nos ha impuesto.

Y como no podía ser menos, este mes no podía faltar un artículo sobre el Primero de Mayo. Todo el mundo sabe que el 1º de mayo se celebra el “Día del Trabajador”. Sin embargo, no todos conocen lo que realmente se conmemora ese día. El 4 de mayo de 1886, con motivo de las movilizaciones que llevaban a cabo los trabajadores estadounidense en reivindicación de la jornada de 8 horas, se produjeron una serie de incidentes en Haymarket (Chicago), que desembocaron en un juicio, años después calificado de ilegítimo, contra ocho trabajadores, cinco de los cuales condenados a muerte y ejecutados. Fueron denominados los *Mártires de Chicago*. Posteriormente este hecho dio lugar a la conmemoración del 1 de mayo, día internacional de los trabajadores en la gran mayoría de los países del mundo. A este Primero de Mayo le dedicamos también la portada.

Finalmente, para cerrar la revista, un poema de la poetisa griega Caterina Gogu, traducido por nuestro compañero Yanis Merinakis.

LA UE APUESTA POR LAS PENSIONES PRIVADAS

El pasado día 4 de abril se aprobó en el Parlamento Europeo el Reglamento denominado “*Producto paneuropeo de pensiones individuales*” (PEPP). En realidad esta medida llevaba tiempo preparándose: la Comisión Europea ya le dio el visto bueno hace casi dos años. Su objetivo siempre ha sido explícito: “*fomentar la competencia entre los proveedores de pensiones*”, para lograr “*el desarrollo de un mercado de pensiones a escala de la UE competitivo y de gran dimensión*”. Planes de pensiones que “*podrán ser ofertados por una amplia gama de proveedores, tales como compañías de seguros, bancos, fondos de pensiones de empleo, empresas de inversión y gestores de activos*”. Además, la Unión Europea “*anima a los Estados miembros a conceder a los PEPP el mismo trato fiscal que actualmente se dispensa a los productos nacionales análogos que ya existen*”.

Hablando claro: este plan paneuropeo marca el inicio de una serie de reformas legislativas en los parlamentos nacionales que favorecerán y ampliarán el negocio de las entidades financieras con los fondos privados de pensiones. Nada nuevo, porque nuestros Estados ya dan facilidades y bonificaciones fiscales a estos productos, pero ahora el trato privilegiado a este segmento del sector privado se articulará y coordinará a nivel europeo, lo que intensificará las ventajas que tienen las entidades financieras a la hora de lucrarse con los ahorros de la gente. Alguien podría pensar que no hay nada de malo en ello, ya que al fin y al cabo se trata de favorecer planes privados de pensiones que son voluntarios y que no hay ninguna medida que vaya directamente en contra del sistema público de pensiones. Pero el hecho de que las administraciones públicas le otorguen ventajas tiene un impacto determinante: la señal que están enviando las instituciones europeas es muy peligrosa porque implica que están más preocupadas por mejorar el negocio privado que por mejorar el sistema público.

En nuestro país ya utilizamos dinero público para ayudar al negocio privado de las pensiones: según cálculos del sindicato de técnicos del Ministerio de Hacienda, cada año los contribuyentes perdemos unos 2.000 millones de euros por perdonar impuestos a quienes contratan planes privados de pensiones. Dinero público empleado en ayudar a la banca que hace negocio con las pensiones y a las personas que contratan estos productos que son mayoritariamente personas adineradas. Según datos del Banco de España, en el año 2014 (últimos datos disponibles), centrándonos en el 20% más pobre de la población, sólo el 5% había invertido dinero en algún plan privado de pensiones. En cambio, si nos centramos en el 10% más rico, lo había hecho el 60,5%. Y esta relación se mantiene a lo largo de todos los estratos: cuanta más renta, más se utilizan los planes privados de pensiones. En total, el 26,1% de la ciudadanía española había acudido a una de estas fórmulas de ahorro. Es decir, que entre todos pagamos dinero para entregárselo a unos pocos, que encima son los más acaudalados. Con este PEPP, en vez de dar marcha atrás, aumentarán las ayudas públicas y facilidades que recibirá el negocio privado de las pensiones.



Y es que los fondos privados de pensiones no tienen nada que ver con las pensiones; son fondos de inversión financiera. Y además, muy poco rentables y en muchos casos ruinosos. La propia OCDE alertó de que las comisiones aplicadas por las entidades gestoras, en los que, por cierto, suelen participar los sindicatos “institucionales”, se pueden llevar por delante una tercera parte de la pensión. De hecho, según un estudio reciente de la *IESE Business School*, de 313 fondos privados de pensiones españoles, 58 tuvieron rentabilidad negativa (los ahorradores perdieron dinero) y 233 tuvieron una rentabilidad mínima, inferior al IBEX-35 y a la deuda pública. Además, como ocurre con todas las inversiones, no están al alcance de todos, porque para poder contratar un plan es necesario tener capacidad de ahorro, algo de lo que carece buena parte de la población española. En este sentido, la estimación más optimista (Fintonic) pone de manifiesto que sólo 4 de cada 10 personas pueden ahorrar en nuestro país. La más pesimista, la de los técnicos del Ministerio de Hacienda, señala que el 86,6% de la ciudadanía española no tiene capacidad de ahorro.

En definitiva, la Unión Europea y la mayoría de partidos políticos que la nutren continúan (lejos de toda sorpresa) contaminados por los principios neoliberales, cuya filosofía radica en que hay que dar prioridad y ventajas a lo privado frente a lo público. La Unión Europea renuncia a exigir de los Estados miembros la existencia de pensiones públicas suficientes. El nuevo producto financiero es el primer paso para transformar el sistema de la seguridad social en un sistema de subsistencia que cubra únicamente a quienes no resulten rentables a los fondos de pensiones privados. El reglamento, además, insta a los Estados a aprobar más desgravaciones y beneficios fiscales para los contratantes de estos fondos, lo que redundará en menos recaudación para las arcas públicas. También favorece que estos fondos privados puedan utilizar los ahorros de los fondos para la inversión en instrumentos financieros derivados de alto riesgo. El verdadero objetivo del PEPP es alimentar los mercados financieros y ofrecer un nuevo espacio de valoración a los capitales financieros. El plan paneuropeo de pensiones privadas es el enésimo paso en el deterioro del Estado social que desgraciadamente lleva mucho tiempo aplicándose.

Colectivo de pensionistas de CNT Aranjuez





LA MIRADA VIOLETA

El feminismo es impertinente [...] ¿Por qué?
Porque cuestiona el orden establecido.

Y el orden establecido está muy bien establecido para quienes lo establecieron, es decir, para quienes se benefician de él.

NURIA VARELA

Precisamente por impertinente, por cuestionar el orden patriarcal dominante, una de las tareas principales del feminismo debe ser desvelar la realidad social, es decir, quitar el velo que oculta la auténtica realidad social, mostrando su sesgo de masculinidad y la política de género que la moldea e informa. El feminismo cambia de modo revolucionario nuestra comprensión del mundo. Nos descubre que lo que consideramos un conocimiento universal y absoluto del mundo es, en realidad, un conocimiento derivado de las experiencias de un segmento poderoso de la sociedad, los hombres como amos. Este des-velamiento, cuestiona todo lo que hemos creído conocer sobre la sociedad, y este cuestionamiento constituye la esencia de la teoría feminista.

El feminismo es una teoría y una práctica política, desarrollada por mujeres que, tras analizar la realidad en la que viven, construyen un sistema de ideas general que intenta ver el mundo desde el distintivo punto de vista de las mujeres, toman conciencia de las discriminaciones que sufren por la única razón de ser mujeres, y deciden organizarse para cambiar la sociedad y acabar con esas discriminaciones. Partiendo de esta realidad, el feminismo se articula como filosofía política y, al mismo tiempo, como movimiento social. Es una teoría crítica y activista, que actúa en nombre de las mujeres; su objetivo es producir un mundo mejor para las mujeres y, por tanto, para toda la humanidad. Desarrolla una comprensión crítica de la sociedad con el fin de cambiar el mundo en la dirección que considera más justa y humana. Una de las cuestiones que diferencian al feminismo de otras corrientes de pensamiento político es ser un movimiento no dirigido y escasamente

jerarquizado. Y en este hecho reside su fuerza.

La toma de conciencia feminista cambia la vida de las mujeres. Parafraseando a Marx, cuando afirma la existencia de una conciencia de clase en sí y otra conciencia de clase para sí, podemos afirmar que una mujer, por su propia condición de tal, forma parte evidente del colectivo de mujeres (una perogrullada sí). Pero sólo cuando esa mujer toma conciencia de su situación de desigualdad con respecto al hombre (gracias al poder ejercido por hombres), cuando toma conciencia de que vive en una sociedad patriarcal, dominada y sometida por el poder (ejercido por hombres), entonces y sólo entonces, pasa a formar parte del colectivo de mujeres feministas, adquiere la conciencia de estar en conflicto con aquéllos que la someten. Supone la toma de conciencia de las mujeres de la opresión, dominación y explotación de que han sido y son objeto por parte del colectivo de los hombres en el seno del patriarcado. Como afirmaba Simone de Beauvoir, "la mujer no nace, se hace". En consecuencia, la mujer debe "construirse", buscar su identidad, en el contexto de una sociedad patriarcal. Y la base sobre la que debe construirse es que las mujeres sean actoras de su propia vida y lleven a cabo las acciones necesarias para transformar la sociedad actual.

Hemos hecho hincapié en la necesidad de «la toma de conciencia» para acceder al feminismo. No podemos solucionar un problema si antes no somos conscientes de que el problema existe. Si no reconocemos la discriminación de la que somos objeto, difícilmente podremos no ya solucionarlo, sino ni siquiera considerarnos feministas.

El violeta es el color del feminismo. Nadie sabe muy bien por qué. La leyenda cuenta que se adoptó en honor a las 129 mujeres que murieron en una fábrica textil de Estados Unidos en 1908 cuando el empresario, ante la huelga de las trabajadoras, prendió fuego a la empresa con todas las mujeres dentro. Ésta es la versión más aceptada sobre los orígenes de la celebración del 8 de marzo como Día Internacional de las Mujeres. En esa misma leyenda se relata que las telas sobre las que estaban trabajando las obreras eran de color violeta. El incendio de la fábrica textil Cotton de Nueva York y el color de las telas forman parte de la mitología del feminismo más que de su historia, pero tanto el color como la fecha son compartidos por las feministas de todo el mundo.

Tomar conciencia de la discriminación de las mujeres supone una manera distinta de ver el mundo. Supone darse cuenta de las mentiras, grandes y pequeñas, en las que está cimentada nuestra historia. Supone ver los micromachismos —las pequeñas maniobras que realizan los varones cotidianamente para mantener su poder sobre las mujeres—. Supone constatar la brecha salarial y la brecha de las pensiones. Supone ver cómo la mujer es cosificada día a día en la publicidad. Supone saber que, según Naciones Unidas, una de cada tres mujeres en el mundo ha padecido malos tratos o abusos y que en España son más de un centenar las mujeres asesinadas

cada año por sus compañeros, maridos, novios o amantes.

En eso consiste la capacidad emancipadora del feminismo. El feminismo es como un motor que va transformando las relaciones entre los hombres y las mujeres y su impacto se deja sentir en todas partes. El feminismo es capaz de percibir las «trampas» de los discursos que interesadamente confunden lo masculino con lo universal. Una teoría de la justicia que ha ido cambiando el mundo y trabaja día a día para conseguir que los seres humanos sean lo que quieran ser y vivan como quieran vivir, sin un destino marcado por el sexo con el que hayan nacido. La invisibilidad, la desigualdad y las diferencias de rol en relación con los hombres que en general caracterizan las vidas de las mujeres están profundamente afectadas por la situación social de la mujer, es decir, por su clase, raza, edad, preferencia afectiva, estado civil, religión, etnicidad y ubicación global.

Para terminar un aviso para navegantes: el feminismo es una práctica que pretende de los hombres el fundamental acto de valor de aceptar a las mujeres como seres humanos libres, dueñas de sí mismas y aptas para gozar su vida sin que su condición sexual se lo impida.

Juana Ferro



CAMINOS PÚBLICOS

Ruta por cañadas y caminos públicos de Aranjuez



Ciclistas, caminantes, senderistas, ...

Cada vez el campo tiene más vallas y cercados. Debemos revertir esta situación reivindicando cañadas y caminos públicos que han quedado en el olvido. Busquemos a las aldeas de Aranjuez. Lleva chaleco amarillo y agua. Acude, infórmate y actúa.

Contaremos con la presencia de Hilario Villalvilla, de Ecologistas en Acción y Vocal de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid

CAMINOS PUBLICOS

RUTA POR CAÑADAS Y CAMINOS PUBLICOS DE ARANJUEZ

REIVINDICANDO LOS CAMINOS Y ESPACIOS PUBLICOS OCUPADOS

CNT Aranjuez

El pasado día 30 de marzo, tal como habíamos acordado y anunciado, hicimos la que es la primera salida reivindicativa de los caminos y espacios públicos ocupados por terceros. En un día con una temperatura estupenda para dicho acto y acompañados de Hilario Villalvilla, vocal de Vías pecuarias de la Comunidad de Madrid, salimos andando a las 10:00 de la zona de Cortefiel un grupo de unas veinte personas, siguiendo el camino que va paralelo al caz de Las Aves.

La ruta transcurrió con total normalidad, la gente que participó en la misma iba aportando datos. Al llegar al conocido como “puente de la Flamenca”, iniciamos el camino de subida al cerro y es ahí donde empezamos a tener problemas, ya que apareció a gran velocidad un coche bastante voluminoso, en un punto indeterminado de la parcela 28013A019090050000LI del que, tras una parada brusca (seguramente con intención de intimidar) se bajó un personaje que se presentó como encargado de la finca. No preguntó en ningún momento el fin de la “excursión” ni nada por el estilo, sólo se empeñó en decir que ese camino pertenecía a la finca y que no podíamos pasar, hecho que comprobamos antes y no era cierto, Por suerte llevábamos impresos documentos de Hacienda y la Comunidad de Madrid, que decían lo contrario a lo que este personaje decía, aunque su empeño no cejó y se empeñó en darnos la mañana.

Tras discutir y explicarle, y viendo la incapacidad de razonamiento de dicha persona, el grupo decidió continuar a lo suyo, que era pasear por UNA VÍA PÚBLICA, pero esta persona, incapaz de entender e interpretar un simple plano, nos cortejó durante buena parte de la ruta, dando acelerones y frenazos con el coche a escasos centímetros de los participantes, poniendo en serio peligro la integridad e incluso la vida de los mismos, tampoco se quedó corto a la hora de amenazar e incluso insultar. Nos dijo que iba a llamar a la guardia civil, algo a lo que le animamos, porque quizá de esa manera se hubiera dado cuenta del error que estaba cometiendo.

Continuamos por el camino público, bastante deteriorado y abandonado, quizá con la “sana intención” de que desaparezca y que nadie lo reclame, algo que no va a ocurrir, porque lo sentimos nuestro, al igual que otros tanto que nos han arrebatado, a golpe de cadena, valla metálica o amenazas.

Llegó un momento en que el vehículo se paró, el grupo siguió y vimos que otra persona, quizá de la finca conocida como “La Flamenca”, colindante al camino público se acercaba a quien nos había estado acosando, cambiaron unas palabras y ambos se marcharon, posiblemente esa otra persona si conocía la realidad. La guardia civil, no apareció en ningún momento, por lo que no sabemos si fue avisada o no.



Continuando con lo nuestro, nos encontramos con una escena dantesca, que en cierto modo puede ser el motivo de esa negación y violencia hacia quienes nos dirigíamos hacia allí, y fue encontrar un agujero cavado con el fin de echar los cartuchos gastados para posteriormente quemarlos. Si, habéis leído bien, se queman, con la consiguiente contaminación que puede generar la quema de ese plástico. Al acercarnos al agujero, comprobamos que no sólo se queman los cartuchos, sino que además había decenas, tal vez cientos de perdices muertas... esta es la diversión, matar perdices para acabar quemándolas... asqueroso. Este hecho ha sido denunciado ante el SEPRONA. Después de esto, y con el dolor de ver tanto animal muerto para la diversión de otros animales, continuamos hasta acabar el camino, viendo la fauna y flora de la zona, e incluso un árbol catalogado como singular en la Comunidad de Madrid. No será tarde cuando volvamos a recorrer ese CAMINO PÚBLICO y otros tantos, y de nuevo, invitamos a toda aquella persona que quiera pasar una agradable mañana de paseo y reivindicación.



NOMADAS

Para Carlos y Sergio

La fórmula tradicional (trabajar para acceder a un mínimo bienestar económico y social) que señalaba el empleo como principal forma de sustento material es cada vez menos común, especialmente entre los jóvenes. Así lo advierten los *datos publicados recientemente por Eurostat*: incluso con la crisis (supuestamente) superada, *uno de cada cinco trabajadores jóvenes está en riesgo de pobreza en España*. La tasa creció 5 puntos entre 2016 y 2017 y dobla la media de la Unión Europea, donde España se sitúa a la cabeza. 2017 cerró con un 20% de los trabajadores de entre 16 y 29 años en riesgo de pobreza en España. La ratio actual de pobreza laboral entre jóvenes que arroja España es mucho más alta que en cualquier periodo desde la crisis de 2008. En España, el colectivo joven fue uno de los que más sufrió las consecuencias de la crisis, cuando se intensificaron problemas históricamente asociados a este grupo de población en ámbitos como el mercado laboral o la vivienda. Ni siquiera la (supuesta) recuperación económica de los últimos años ha conseguido paliar esta situación: casi el 60% de los trabajadores jóvenes sigue teniendo un empleo temporal. La parcialidad afecta a cerca del 30% de los jóvenes con empleo, de los cuales más de la mitad tienen este tipo de jornadas de forma obligada. Estas dificultades económicas y laborales han provocado que la edad de emancipación en España se sitúe cerca de los 29 años, tres por encima de la media europea. La generación mejor preparada que haya tenido nunca España no tiene más futuro que la precariedad o emigrar.

Son bien conocidas en España las imágenes de emigrantes con maletas de cartón que en los años 60 partían a Europa y América en busca de trabajo y una vida mejor. Este fenómeno, acabó en los años 70 como consecuencia de la crisis del petróleo, la entrada de España en la Unión Europea y la bonanza económica que la precedió. Pero la actual crisis se ha cebado especialmente con los jóvenes. El desempleo juvenil en estos momentos ronda el 50%, y si no fuera por la fuerte emigración de la juventud que se ha producido durante los últimos años sería aún peor. Los jóvenes de menos de 25 años, por su falta de experiencia, seguirán abocados a trabajar por un sueldo bajo o a encadenar prácticas no remuneradas. Durante los peores años de la crisis económica, miles de jóvenes españoles emigraron **en** busca de un futuro mejor. Según la plataforma **Volvemos.org**, desde 2010 han emigrado más de 700.000 jóvenes en busca de mejores oportunidades laborales en el extranjero. La emigración de jóvenes españoles ha aumentado paulatinamente en los últimos 4 años. La cifra más alta se produjo en 2015, cuando emigraron cerca de 42.000 jóvenes.



Desalentados por la falta de oferta laboral, empleos precarios o temporales, España está sufriendo una auténtica 'fuga de cerebros' que, sin duda, repercutirá a largo plazo, tanto social como económicamente. Lo peor de esta situación es no saber cuánto va a durar. La mayoría de los jóvenes que se van lo ven como algo temporal, piensan en trabajar fuera unos años hasta que "pase lo peor", para volver a casa y buscar trabajo allí. Sin embargo, ¿qué es lo que les espera? Muchos de estos jóvenes han crecido con un nivel de vida que difícilmente van a ser capaces de mantener. Va a ser la primera generación que viva peor que sus padres. Mientras tanto, los sucesivos gobiernos siguen haciendo recortes y los jóvenes españoles se marchan. ¿Está la juventud española condenada al desempleo y la precariedad?



Todo lo anterior, junto con el creciente proceso de globalización en el que nos encontramos y su intenso carácter cambiante, está dando lugar a que se impongan modelos sociales propios de una especie de nuevo *nomadismo* que, si tomamos como ejemplo a los jóvenes de hoy y el futuro que les aguarda, se puede constatar a tres niveles. En primer lugar, los jóvenes se van a ver emplazados a lo largo de su vida a un *nomadismo laboral*. Van a cambiar de trabajo, de empresa, de niveles de integración laboral y de oportunidades, de lugares de residencia..., en un amplio abanico de situaciones negativas que van desde el paro, al subempleo, al empleo a tiempo parcial, al trabajo de bajo salario, a la *becarización* sin apenas ingresos, etc. Todo ello con riesgo creciente de precarización que provocará trayectorias vitales inestables. En segundo lugar, muchos jóvenes van a vivir experiencias de *nomadismo cultural*, tanto en lo que se refiere a su movilidad geográfica —forzada o voluntaria— como en lo que concierne a los cambios de mentalidades, opiniones, orientaciones culturales y valores que podrán experimentar a lo largo de su vida, en sociedades cada vez más abiertas, heterogéneas y cambiantes. En tercer lugar, van a vivir un cierto *nomadismo vital*, provocado por la falta de asideros vitales y de elementos de referencia. Para muchas generaciones, en la historia reciente, los elementos básicos de integración social y de referencia han sido múltiples: su nación, sus ideas religiosas o políticas, su clase social, su profesión u ocupación, su familia... Para los jóvenes de hoy, todos estos elementos están en crisis o sufren un deterioro creciente (como tener un buen empleo y unos ingresos razonables, unas posibilidades de plena autonomía económica, o las perspectivas de poder formar una familia). Por eso se puede hablar de una crisis de *los asideros vitales*, a partir de los cuales se tenía conciencia de pertenencia y elementos de apoyo, integración y seguridad. De ahí, que ahora cada vez más jóvenes se encuentren emplazados ante vivencias de lo social más inestables, inseguras y volátiles, viéndose forzados a ir de un lado hacia otro buscando sus propias identidades y orientaciones, como auténticos *nómadas vitales*.

En estos nuevos contextos, los jóvenes van a necesitar mentalizarse y adaptarse a esta nueva cultura de *navegantes*, que van de un lugar a otro, y para los que lo fundamental va a ser la ruta a seguir y no el lugar donde se encuentran sedentarizados. De ahí la pertinencia de nuevos patrones culturales y nuevas mentalidades. Por ello, no deja de sorprender la adhesión a un sistema económico capitalista caracterizado por alimentar la explotación, la desigualdad y las agresiones contra el medio. Ante esta tesitura, ¿qué hacer? No es fácil encontrar soluciones o buscar caminos.

En primer lugar, no se trata, como hace la izquierda y los sindicatos institucionales, de contestar o rechazar el neoliberalismo, como versión extrema e indeseable del capitalismo, reformando el “régimen” y dotando de un rostro “humano” al capitalismo. El objetivo, mucho más ambicioso y perentorio, es salir con urgencia del capitalismo. Organizar el mundo del trabajo, a través de los sindicatos o de otras instancias que puedan imaginarse, para dar la respuesta oportuna a los que practican una lucha de clases que, desarrollada desde arriba y con notorio éxito, desgraciadamente, y a día de hoy, van ganando.

Desde hace un tiempo asistimos a un regreso a condiciones laborales propias del pasado. Semejante regreso debería provocar un resurgimiento, como respuesta, de otro sindicalismo alternativo, enfrentado a las formas de sindicalismo de pacto hoy dominantes. Ese otro sindicalismo no puede ser sino el anarcosindicalismo.

Frente a la irracionalidad sin límites de la versión dominante en el capitalismo contemporáneo, el anarcosindicalismo será tanto más interesante cuanto más porfíe en la contestación del Estado y de sus redes. Este capitalismo irracional está arrojando fuera de la economía a buena parte de la población planetaria. Mientras el número de personas desempleadas crece en casi todos los lugares, los salarios recibidos por quienes, aun con ello, disponen de un trabajo son cada vez más bajos. En esta situación, ¿quién va a adquirir los bienes generados por ese capitalismo enloquecido? Aunque la irrupción de las economías emergentes y la aparición de nuevos mercados han mitigado un tanto el problema, este acabará por presentarse con toda su crudeza. Y es que, ¿tiene sentido trabajar para seguir siendo pobre?

El viejo capitalismo productivo murió. En las nuevas sociedades postindustriales el escenario se complejiza con el capitalismo financiero-especulativo desbocado, lastrando las viejas formas productivas de la economía. El sistema está sufriendo una transformación estructural, vampirizado por las nuevas tecnologías. ¿Qué consecuencias tendrá? ¿Un horizonte catastrófico en el que los individuos seremos materia prima desechable, suplantados por unos robots cada vez más eficientes o por una inteligencia artificial cada vez más sofisticada? Vivimos un fin de época dominado por la tecnología. O despertamos de este sueño digital o desaparecemos.

Juan Andrés





EN EL ORIGEN DEL PRIMERO DE MAYO: LOS MARTIRES DE CHICAGO

Todo el mundo sabe que el 1 de mayo se celebra el "Día del Trabajador". Sin embargo, no todos conocen lo que realmente se conmemora ese día. El 1 de mayo de 1886 un grupo de sindicalistas anarquistas realizó una manifestación pacífica en Haymarket Square (Chicago). Un desconocido lanzó una bomba, provocando la muerte de varios policías. Este hecho terminó con 31 trabajadores acusados, cinco de ellos condenados a muerte y tres a prisión. Estas ocho personas se convirtieron en los "Mártires de Chicago", quienes lograron con su lucha la reducción del horario laboral a ocho horas diarias. En 1889, en París, fue instaurado el 1 de mayo como el "Día del Trabajador".

El incidente tuvo lugar en Haymarket Square (Chicago, Estados Unidos) el 4 de mayo de 1886 y fue el punto álgido de una serie de protestas que desde el 1 de mayo se habían producido en respaldo a los obreros en huelga que reivindicaban la jornada laboral de 8 horas. Durante una manifestación pacífica una persona desconocida lanzó una bomba a la policía que intentaba disolver el acto de forma violenta. Esto desembocó en un juicio, años después calificado de ilegítimo, contra ocho trabajadores, donde cinco de ellos fueron condenados a muerte (uno de ellos se suicidó antes de ser ejecutado) y tres fueron reclusos. Fueron denominados *Mártires de Chicago* por el movimiento obrero. Posteriormente este hecho dio lugar a la conmemoración del 1 de mayo, y actualmente está considerado el Día internacional de los trabajadores en la gran mayoría de los países del mundo.

Una de las reivindicaciones básicas de los trabajadores era la jornada de ocho horas. En este contexto se produjeron varios movimientos. El 1 de mayo de 1886, 200.000 trabajadores empezaron la huelga, mientras que otros 200.000 obtenían esa conquista con la simple amenaza de paro. En Chicago, donde las condiciones de los trabajadores eran mucho peores que en otras ciudades de EE.UU., las movilizaciones siguieron los días 2 y 3 de mayo. El día 2 la policía había disuelto violentamente una manifestación de más de 50.000 personas y el día 3 se celebraba una concentración. Cuando estaba en la tribuna el anarquista August Spies, sonó la sirena de salida de un turno de rompehuelgas. Los concentrados se lanzaron sobre los esquiroles, comenzando una pelea campal. Una compañía de policías, sin aviso alguno, procedió a disparar a quemarropa sobre la gente, causando seis muertos y varias decenas de heridos.

Se convocó un acto de protesta para el día siguiente, el 4 de mayo, a las cuatro de la tarde, en Haymarket Square. Se consiguió un permiso del alcalde Harrison para celebrar un acto a las 19.30. El 4 de mayo a las 21:30, el alcalde, quien había estado presente en el acto de Haymarket Square para garantizar la seguridad de los obreros, dio por terminado este. Pero el mismo siguió con gran parte de la concurrencia (más de 20.000 personas). El inspector de la policía, John Bonfield, consideró que habiendo terminado el acto no debía permitir que los obreros siguieran en ese lugar, y junto a 180 policías uniformados avanzó hacia el parque y empezó a reprimirlos. De repente estalló entre los policías un artefacto explosivo que mató a un oficial y produjo heridas en otros. La policía abrió fuego sobre la multitud, matando e hiriendo a un número desconocido de obreros. Se declaró el estado de sitio y el toque de queda, y en los días siguientes se detuvo a centenares de obreros, los cuales fueron golpeados y torturados, acusados del asesinato del policía.

La prensa en general se plegó a la represión y realizó una campaña apoyando y animando la misma, reclamando un juicio sumario y responsabilizando a todas las figuras prominentes del movimiento obrero. Se continuó con la detención de cientos de trabajadores en calidad de sospechosos.

El 21 de junio de 1886, se inició la causa contra 31 responsables, siendo luego reducido el número a ocho. Pese a que el juicio fue en todo momento una farsa y se celebró sin respetar norma procesal alguna, la prensa amarilla sostenía la culpabilidad de todos los acusados y la necesidad de *ahorcar a los extranjeros*. Aunque nada pudo probarse en su contra, los ocho de Chicago fueron declarados culpables, acusados de ser enemigos de la sociedad y el orden establecido. Tres de ellos fueron condenados a prisión y cinco a la horca. En la actualidad se considera que su juicio estuvo motivado por razones políticas y no por razones jurídicas, es decir, se juzgó su orientación política libertaria y su condición de obreros rebeldes, no el incidente en sí mismo.

El anarquista Alexander Berkman comentó que *"no se ha escenificado nunca una parodia de la justicia más colosal que el juicio de esos hombres"*. John P. Altgeld, gobernador de Illinois, declaró que *"los hombres ejecutados habían sido víctimas de un complot de los empresarios, los tribunales y la policía"*.

A finales de mayo de 1886 varios sectores patronales accedieron a otorgar la jornada de ocho horas a varios centenares de miles de obreros. El 11 de noviembre de 1887 se consumó la ejecución de los cinco condenados.



Las últimas palabras de los "Mártires de Chicago":

George Engel, alemán, emigró a EE.UU. en 1873. 50 años. Tipógrafo y periodista.

"Es la primera vez que comparezco ante un Tribunal americano y en él se me acusa de asesinato. ¿Y por qué razón estoy aquí? ¿Por qué razón se me acusa de asesino? Por la misma razón que tuve que abandonar Alemania, por la pobreza, por la miseria de la clase trabajadora".

Adolf Fischer, alemán, 30 años, periodista:

“No hablaré mucho, solamente tengo que protestar contra la pena de muerte que me imponéis, porque no he cometido crimen alguno (...) pero si yo he de ser ahorcado por profesar mis ideas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo nada que objetar”.

Samuel Fielden, inglés, 39 años, pastor metodista y obrero textil, condenado a cadena perpetua.

“Se me acusa de excitar las pasiones, se me acusa de incendiario porque he afirmado que la sociedad actual degrada al hombre hasta reducirlo a la categoría de animal. ¡Andad! Id a la casa de los pobres y los veréis amontonados en el menor espacio posible, respirando una atmósfera infernal de enfermedad y muerte”.

Albert Parsons, estadounidense, 39 años, periodista. Aunque no estuvo presente en el lugar, se entregó para estar con sus compañeros y fue juzgado igualmente.

“¿Creéis señores que cuando nuestros cadáveres hayan sido arrojados a la fosa se habrá acabado todo? ¿Creéis que la guerra social se acabará estrangulándonos bárbaramente? ¡Ah, no! Sobre vuestro veredicto quedará el del pueblo americano y el del mundo entero, para demostraros vuestra injusticia y las injusticias sociales que nos llevan al cadalso”.

Louis Lingg, alemán, 22 años, carpintero. Para no ser ejecutado se suicidó en su propia celda:

“No, no es por un crimen por lo que nos condenan a muerte... nos condenan a muerte por la anarquía, y puesto que se nos condena por nuestros principios, yo grito bien fuerte: ¡soy anarquista! Los desprecio, desprecio su orden, sus leyes, su fuerza, su autoridad. ¡Ahórquenme!”.

Michael Schawab: alemán, 33 años, tipógrafo. Condenado a cadena perpetua.

“Si nosotros calláramos hablarían hasta las piedras. Todos los días se cometen asesinatos, niños son sacrificados inhumanamente, las mujeres perecen a fuerza de trabajar y los hombres mueren lentamente, consumidos por sus rudas faenas y no he visto jamás que las leyes castiguen los crímenes. Lo que aquí se ha procesado es la anarquía, y la anarquía es una doctrina opuesta a la fuerza bruta, al sistema de producción criminal y a la distribución injusta de la riqueza. Ustedes y sólo ustedes son los agitadores y los conspiradores”.

August Spies: alemán, 31 años, director del diario socialista *Arbeiter-Zeitung*.

“Honorable juez, mi defensa es su propia acusación, mis pretendidos crímenes son su historia. [...] Puede sentenciarme, pero al menos que se sepa que...ocho hombres fueron sentenciados por no perder la fe en el último triunfo de la libertad y la justicia... Se me acusa de complicidad en un asesinato, se me condena a pesar de que el Ministerio Público no ha presentado prueba alguna de que yo conozca al que arrojó la bomba, ni siquiera de que en tal asunto haya tenido yo la menor intervención”.

Oscar Neebe, estadounidense, 36 años, vendedor de levaduras que desde joven trabajó a favor de los desheredados, condenado a quince años de trabajos forzados.

“Durante los últimos días he podido aprender lo que es la ley, pues antes no sabía. Yo ignoraba que pudiera estar convicto de un crimen por conocer a Spies, Fielden y Parsons”.

YO DEFIENDO LA ANARQUÍA - CATERINA GOGU

Caterina Gogu (1940-1993) era una actriz y poetisa ateniense cuyos poemas se desarrollan en el contexto político de la Grecia finisecular (1970-1990), desde la dictadura de la Junta de Coroneles a la democracia burguesa, pasando por la integración del país en la Comunidad Económica Europea. El telón de fondo de su obra son las luchas de los grupos anarquistas de la época, ocupación de fábricas y universidades, lucha contra los agentes de la Junta y la extrema derecha. Los jóvenes radicales de Atenas, decepcionados por la izquierda clásica, dan los primeros pasos hacia el anarquismo. Gogu escribe desde la perspectiva de una anarquista que se opone a la política opresora dominante. Aunque su posicionamiento político parece proporcionarle, en una primera lectura, temas basados en su experiencia vital, su visión transgresora amplía las posibilidades interpretativas de sus versos. Sus protagonistas son los excluidos, los que no existen: prostitutas, drogadictos, presos, enfermos mentales. A Gogu se la considera la poetisa anarquista por poemas como el que se traduce a continuación (**Yanis Merinakis**).

YO DEFIENDO LA ANARQUÍA
 No me interrumpas. Estoy soñando.
 Sometidos hemos vivido siglos de injusticia.
 Siglos de soledad.
 Ya no. No me detengas.
 Aquí y ahora para siempre y en todas partes.
 Sueño con la libertad.
 Restablezcamos
 en cada uno
 la singularidad hermosa
 de la Armonía del Universo.
 A jugar. El conocimiento es alegría.
 No es recluta escolar.
 Sueño porque amo.
 Grandes ilusiones en el cielo.
 Trabajadores con fábricas propias
 contribuyen a la producción mundial de chocolate.
 Sueño porque SÉ y porque PUEDO.
 Los bancos producen "ladrones".
 Las cárceles "terroristas"
 La soledad "inadaptados".
 El producto la "necesidad"
 Las fronteras los ejércitos
 La propiedad todo.
 Violencia engendra la violencia.
 No preguntes. No me detengas.
 Ya es hora de restablecer
 el acto supremo de la ley moral.
 Hagamos de la Vida un poema.
 Y pongamos la Vida en práctica.
 Es un sueño que puedo, que puedo, que puedo
 TE AMO
 Y no me interrumpes ni estoy soñando. Vivo.
 Tiendo las manos
 al Amor a la solidaridad
 a la Libertad.
 Cuantas veces sea necesario y desde el principio.
 Yo definiendo la ANARQUÍA.



ARANJUEZ

ALTAJO

**ORGANO DE EXPRESIÓN DE
LA CNT Y LA FAL DE
ARANJUEZ**

NUM. 9 – Mayo 2019



Sede del SOV de la CNT de Aranjuez



**Sindicato de Oficios Varios
de la C.N.T. de Aranjuez**

C/Postas 17, 1ºA, 28300 Aranjuez (Madrid)
Asambleas Abiertas: Lunes a partir de 20h
Asesoría Laboral: Jueves a partir de 20h



Página Web
www.cnt-aranjuez.org



Facebook
[/cntaranjuez](https://www.facebook.com/cntaranjuez)



Teléfono y Fax / Whatsapp
910 839 657 / 640 029 301



Twitter
[@CNTAranjuez](https://twitter.com/CNTAranjuez)



E-mail
aranjuez@cnt.es



Canal Youtube
[/ARANJUEZCNT](https://www.youtube.com/channel/UC...)



Los sábados venta de libros e información en la Plaza del Ayuntamiento de Aranjuez