

Órgano de expresión de la CNT y de la FAL de Aranjuez
Número 39 / Abril de 2022



**No a la guerra entre pueblos,
no a la paz entre clases**

Presentación

Abrimos este número de AL TAJO, el 39, con el texto titulado *Parques fotovoltaicos contra el ecosistema*, de **José Emilio Cuerva**, en el que se alerta del gran impacto medioambiental que producirán, si finalmente se aprueban, los proyectos de instalación de tales parques fotovoltaicos en el vecino municipio de Ontígola (Toledo).

¿Una ciudad pensada para quienes la habitan? es el título del informe de las personas organizadoras y participantes en el paseo de urbanismo feminista que se llevó a cabo el pasado 20 de marzo, en el marco de las II Jornadas de Urbanismo organizadas por CNT Aranjuez.

A continuación, publicamos un comunicado del **Comité Confederal de CNT** en el que se condena la decisión del Gobierno de Sánchez respecto al Sáhara Occidental que legitima la invasión de este territorio por parte de Marruecos.

En *Una nota sobre la OTAN, esa filantrópica organización*, su autor, **Carlos Taibo**, destaca la responsabilidad de la OTAN, y con ella las potencias occidentales, en la gestación de muchas crisis y tensiones. Y recuerda qué es esa alianza militar y a qué intereses sirve.

El texto que sigue es la segunda parte del publicado en el número anterior con el título “*Sueño americano*”, *siesta española. La guerra cultural contra las pensiones públicas*, de **Roberto Prada**. Ante la cacareada insostenibilidad de las pensiones públicas, el autor sostiene que las pensiones pueden, y deben, ser solventes gracias a los impuestos, que han de servir para redistribuir la riqueza que se crea colectivamente.

En *Emma Goldman, la mujer más peligrosa de América*, **Fernando Barbero** nos ofrece unos apuntes biográficos de Emma Goldman, importante difusora del ideario anarquista en Estados Unidos y de la lucha por la emancipación de las mujeres.

En las páginas asignadas a la cultura, incluimos, además de comentarios sobre tres libros de reciente aparición, una reseña de **Roberto Pradas** del libro *Llevaban un mundo nuevo en sus corazones. La revolución en el conflicto español (1936-1939). Colectividades libertarias en Castilla*, de José Luis Gutiérrez Molina.

Y después, en el texto titulado *Jesús Lizano y la educación*, de **Cristian Vera**, se comentan dos escritos encontrados, tras su muerte, entre los documentos que poseía el poeta Jesús Lizano en su casa de Barcelona relacionados con la educación, vistos desde dos planos opuestos: el de alumno y el de profesor.

Este número se completa, como es ya costumbre, con dos poemas: *Invasiones*, de **Gonzalo Yolanda**; y *Llévame, mi supermán*, de **Caterina Gogu**, traducido y comentado por **Yanis Merinakis**. ■

Parques fotovoltaicos contra el ecosistema

José Emilio Cuerva

El término municipal de Ontígola alberga una serie de ecosistemas interesantes y muy exclusivos. En los cerros yesíferos que rodean a la población existen una serie de endemismos, como la vella pseudocytisus, denominada comúnmente como pítano. Esta especie se encuentra amenazada en la Comunidad de Madrid y en peligro de extinción en Castilla-La Mancha. Obviamente, es una especie que goza de un alto grado de protección. La floración de esta planta nos anuncia una primavera próxima, tiñendo de amarillo nuestros cerros.



Otra de las especies amenazadas que alberga el territorio es la avutarda común u otis tarda. Esta gran ave ha elegido las falsas estepas ontigoleñas y campos cerealistas ontigoleños, arancetanos y ocañenses como zona de campeo y reproducción. Es un auténtico privilegio contar con bandos reproductores de esta especie en nuestros espacios naturales.

Aparte de estas especies, en los cielos del paraje ontigoleño puede verse recortada la silueta del águila real, milano negro, milano real, aguilucho lagunero, alcaravanes, halcones... También tenemos una buena representación de aves nocturnas como la lechuza común, el búho real, el autillo, el búho chico...

De igual manera, contamos con un nutrido grupo de pequeños mamíferos como el conejo, la liebre, el turón, el ratón campesino, el zorro... Sin olvidarnos del grupo de los reptiles: la culebra de escalera, la culebra bastarda, el lagarto ocelado, lagartijas...

En definitiva, el pueblo de Ontígola se encuentra rodeado de unas superficies naturales y suelos vivos. De un rico ecosistema con el que debemos de ser sensibles, conocer sus problemáticas, interactuar con él de forma consciente, cuidar y proteger con pequeños gestos su continente y contenido y educar a los que vienen detrás de nosotros sobre la importancia de estos espacios para la continuación de la vida en toda su multiplicidad y la necesidad de su protección ante cualquier tipo de amenaza.

Las amenazas, lamentablemente, están ahí. A mediados del año pasado, determinadas promotoras (Ric Energy y Romeral Solar, S. L.) presentaron una serie de proyectos para instalar unos parques fotovoltaicos en fincas pertenecientes a los términos municipales de Aranjuez, Ontígola y Ocaña.

El proyecto Fresas

Mediante este proyecto, según el anuncio 12098 del BOE número 61 de 2021, con fecha de 12 de marzo del mismo año, se pretende instalar en la parcela número 5 del polígono 16, perteneciente al término municipal de Ocaña, un parque fotovoltaico con una superficie total de 15,07 hectáreas de las 305 de la superficie la finca. Así, tratado con ligereza, parece una infraestructura pequeña, pero dentro de esa mancha negra de 15,07 hectáreas se instalarían 23.258 paneles solares con sus correspondientes inversores, centros de transformación y línea de evacuación de energía que pasaría por el valle de Valdelascasas, conectando con la subestación del cerro Gullón en Aranjuez.



Esta planta solar, aunque esté en el término municipal de Ocaña, se nos echaría encima de Ontígola, obviando el grave daño que causaría a una zona de reproducción y campeo de avutardas, especie que, tal y como hemos citado antes, se encuentra protegida y lindando con una zona de especial protección para las aves en Aranjuez.

Dentro del plazo, la asociación SOS Aurelia de Ontígola presentó las correspondientes alegaciones, al igual que otras muchas asociaciones como la CNT de

Aranjuez, la Asamblea del Tajo de Aranjuez, Iniciativa por Aranjuez, los grupos locales de la SEO Birdlife de Aranjuez y Ontígola, Ecologistas en Acción de la Comunidad de Madrid, varios grupos locales de ARBA, el Grupo Ecologista de Avutardas y Dientes de Sable de Valdemoro, así como un nutrido grupo de particulares, preocupados y compartiendo la pesadumbre por los daños irreversibles que causaría esta actuación en caso de realizarse, la cual puede considerarse con acierto como un atentado contra el medioambiente.

Poco después de acabar el plazo de alegaciones a este proyecto, se nos informó, por parte de la Asamblea del Tajo de Aranjuez, sobre la publicación, en el BOE número 209 de 2021, del anuncio 36791, con fecha del 1 de septiembre, en el que nos encontramos con la salida de otro proyecto mucho más agresivo compuesto por dos fases denominadas como Tagus 1 y Tagus 2. Este proyecto no sólo contempla actuar sobre las mismas parcelas que el proyecto Fresas, sino que propone cinco parcelas más en los polígonos 14, 15 y 16 del término municipal de Ocaña y 187 parcelas de los polígonos 6, 7, 8, 13, 18, 19 y 20 del término municipal de Ontígola.



De llegar a realizarse, Tagus 1 y Tagus 2 impactarían sobre cerca de 1.200 hectáreas, una superficie similar a la destruida por el volcán de La Palma. Una superficie donde no podría realizarse otra actividad entre 30 y 60 años, poniendo en serio peligro unas zonas de alto valor ecológico y protegidas por normativas europeas. Toda la energía producida se gestionaría por una descomunal línea de evacuación de alta tensión que pasaría cercana al Castillo de Oreja y que recorrería más de 36 kilómetros, hasta conexión con la subestación de Arganda.

No se trata de un proyecto de autoconsumo pensado en la autosuficiencia energética de Ontígola u Ocaña. La energía producida no se queda en el municipio, sino que la “evacúan” hacia la capital mediante este monstruoso entramado de cables y torres de alta tensión, cuyo trazado afectaría a 823 parcelas repartidas entre los términos municipales de Ocaña, Ontígola, Colmenar de Oreja, Villaconejos, Chinchón, Morata de Tajuña y Arganda del Rey.

Obviamente, SOS Aurelia ha presentado también alegaciones a este proyecto por considerarlo una monstruosidad que no obedece más que a los intereses especulativos de las empresas promotoras, el cual pone en grave peligro un ecosistema que nos alberga a todos.

El proyecto, en la actualidad, continúa vigente. El día 25 de febrero pasado, la promotora presentó una serie de modificaciones que no afectan en absoluto a las actuaciones proyectadas en el término municipal de Ontígola, sino que van dirigidas a salvaguardar una zona de interés arqueológico en el término municipal de Ocaña, restando un puñado de hectáreas del proyecto inicial.

Por lo tanto, SOS Aurelia se ha ratificado en las alegaciones, que presentará dentro del plazo legal establecido de 30 días, plazo que acaba el 11 de abril. Hasta entonces queremos animar a todos los vecinos de Ontígola a inundar de alegaciones el registro con el fin de parar este desastre, este absurdo, esta enorme contradicción.

Las energías renovables son necesarias pero no han de implantarse en suelos vivos. De lo contrario, no haremos sino dar un paso más en la terrible carrera de la destrucción de la vida. Existen suelos más adecuados para la instalación de estas infraestructuras, así como cientos de hectáreas de tejados en naves industriales y viviendas particulares.

No a la especulación con las energías renovables. Energías renovables ¡sí!, pero no así.. ■

¿Una ciudad pensada para quienes la habitan?

En las primeras Jornadas de Urbanismo organizadas por CNT Aranjuez, celebradas el año pasado, hablamos de varios temas, y entre ellos, bajo el título de “Espacios para la vida”, hablamos de urbanismo con una visión feminista: entendiendo imprescindible una ciudad cuidadora en la que la vida esté en el centro y dando importancia a los cuidados por encima de la producción y del producto.

Al igual que otros colectivos que participaron en las primeras jornadas hablando sobre urbanismo en Aranjuez, La Corrala Patio Feminista hizo un estudio inicial de Aranjuez partiendo de esta necesidad de ciudad cuidadora y la de habitar espacios. Además se debatió sobre peatonalización de zonas, libertad de movimiento, movilidad y espacios seguros; división de la ciudad por su uso económico; espacios de juego y socialización; cultura en la calle; de nuestras propias viviendas (entendiendo que lo privado también es político)... Después, como siguiente paso, se animaba a realizar un mapeo de nuestras casas y barrios con la intención de hacer propuestas en las que se dé prioridad a la vida y no sólo a lo económico.

Este año vuelve la propuesta en una nueva convocatoria de talleres, charlas y debates sobre urbanismo.

El pasado domingo 20 de marzo, aceptando el reto, nos encontramos con la intención de hacer un mapeo de forma más concreta y exhaustiva en un barrio. Elegimos, entre los colectivos participantes en las jornadas, una zona de Aranjuez que por su potencialidad y por la diversidad de espacios que presenta nos pareció idónea (residencia de personas mayores, centros educativos, comisaría, iglesia, centro social, zonas verdes cercanas, viviendas de trabajadoras, comercios, salas de apuestas, polideportivo...).

Nuestra visión la queríamos poner de forma inclusiva, mirando el uso de la calle desde la infancia, adolescencia, juventud, ancianidad, migración, diversidad de género, diversidad cultural y socioeconómica, porque implican necesidades diferentes y diferencias también en el uso de los espacios urbanos.

La propuesta era recorrer la ciudad, el barrio, con esa mirada feminista de la que hablamos. Es decir, hacer el paseo observando todo lo que nos rodea y afecta, identificando las limitaciones pero también las posibilidades, haciendo una valoración y, sobre todo, animándonos a que surgieran iniciativas.

Fuimos con dos visiones muy claras: la visión crítica, “esto no nos gusta” o “esto sirve”, pero también la visión de propuesta, y entendiendo la propuesta no sólo como denuncia y queja a la Administración, que por supuesto tiene su responsabilidad, sino como “¿qué podemos hacer nosotras para mejorarlo?”.

Nos repartimos, entre las personas asistentes al paseo, hojas y lápices para anotar lo que fuéramos encontrando o lo que echáramos en falta: alcorques vacíos, rampas de acceso para sillas de ruedas, iluminación, bancos, parques con sombra...

Marchamos un grupo de 15, con carrito de bebé y silla de ruedas, encontrándonos con algunas zonas no habilitadas, otras demasiado deterioradas... con la consecuencia de tener que ir variando el recorrido o incluso tener que ir por donde los coches, a pesar de la poca visibilidad, ya que de otro modo no podíamos ir por alguna zona del barrio.

El recorrido que finalmente seguimos fue: plaza del Doctor González Bueno (Jardines Virgen del Carmen), calle de la Sal, glorieta del Clavel (templete de la música-Asociación de Vecinas del Clavel), calle de Jardines, calle Ancha (CSO La Karola), calle de Moreras, atravesamos un parque infantil, calle de Corrado Giaquinto, calle de Francisco Bayeu, calle de la Barraca de Federico García Lorca, calle de Almansa, calle de Infantas, calle de Montesinos, calle del Príncipe (colegio Vicente Aleixandre), calle del Foso, calle de Primavera (parque).

A mitad de ruta fuimos recibidas por la Asociación de Vecinas del Clavel en su local y nos recordaron la labor que desarrollan, muchas veces con el apoyo de la Red Solidaria Zerrillo, demostrando que las alianzas entre asociaciones, barrios y vecindad es de un potencial poderoso. También fuimos recibidas por gente del CSO La Karola, que nos contaron sus iniciativas, propuestas y logros. Nos llamó la atención comprobar que el único acceso al local de la Asociación de la Glorieta del Clavel era a través de unas escaleras sin pasamanos que cada día, nos reconocieron, cuesta más subir y bajar.

Y gracias a la mirada atenta de las participantes se pudo realizar este informe con todo lo que nos fuimos encontrando que impide una vida agradable y segura en nuestros barrios; pero también surgieron felicitaciones y propuestas.

Quejas

Plaza del Doctor González Bueno (jardines de la Virgen del Carmen): accesibilidad reducida, sin apenas bancos y zonas de sombra.

Glorieta del Clavel: convertida en aparcamiento de vehículos. Zona de juegos con canastas sin aros. Pocas papeleras y casi todas rotas. Gran número de alcorques vacíos y sin protección.

Calle de Moreras: parque infantil vallado como una fortificación para impedir la entrada por las noches. Varias casas de apuestas. Nuevos edificios con la vista hacia dentro, sin vistas al barrio.

Calle de Almansa: reducción del ancho de la calle comparándola con la calle de Infantas, rompiendo con la idea de visión infinita.

En general: apenas hay contenedores de basura y están deteriorados, suciedad generalizada. Farolas rotas, desconchadas y peligrosas. Accesibilidad reducida, suelos con desniveles, agujeros de señales de tráfico. No hay aseos públicos. Pasos de peatones con bordillos y baches. Locales públicos sin accesibilidad (Asociación de vecinas de la Glorieta del Clavel, CSO La Karola). Parques infantiles asfaltados y deteriorados y prohibición general de jugar a la pelota y sin lugares adecuados para ello. Aceras rotas y levantadas en general en muy mal estado. No hay fuentes de agua, tan sólo una y está rota. Pocos bancos, los pocos que hay no están protegidos y no están pensados para socializar en ellos. Las personas con problemas de audición se sienten

constantemente en peligro al no oír cuando se acercan a ellas bicicletas, patinetes, vehículos... No hay señales de localización y las pocas que existen están con desconchones y no se lee la información. No hay nombres de mujeres en las calles.

Felicitaciones

A un logro de las vecinas al conseguir designar a los jardines de la plaza del Doctor González Bueno con el nombre de la Virgen del Carmen.

A la apertura de un centro social en un local vacío del barrio.

Por las muestras de arte efímero que fuimos encontrando durante el paseo.

A la plantación de árboles por vecinas.

Propuestas

Dar uso todo el año a las zonas verdes de la piscina municipal.

Apoyar la reivindicación de las vecinas de la glorieta del Clavel solicitando la rehabilitación de la plaza y ayudar a poner una barandilla en el local de la asociación para ayudar a su accesibilidad y a pintar la reja.

Darle nombre al parque infantil de Moreras.

Plantar árboles en los alcorques vacíos o igualar con las aceras para que no sean peligrosos.

Arreglar la placa homenaje a Federico García Lorca en la calle que lleva su nombre y que originalmente se instaló en el hospital de San Carlos.

Y, al terminar el paseo, surgió la propuesta de seguir con este mapeo por ésta u otras zonas de Aranjuez y seguir dedicando tiempo a trabajar colectivamente en ello. ■

Organizadoras y participantes

Paseo de Urbanismo Feminista

II Jornadas de Urbanismo de CNT Aranjuez

Nota:

Para conocer lo publicado de las I Jornadas:

<https://www.cnt-aranjuez.org/i-jornadas-de-urbanismo-en-aranjuez/>

<https://www.facebook.com/cntaranjuez/videos/1963089180523204/>

<http://lacorralla-patiofeminista.blogspot.com/2021/06/i-jornadas-de-urbanismo-en-aranjuez.html>

<http://lacorralla-patiofeminista.blogspot.com/2021/06/mejorar-los-espacios-desde-el-activismo.html>

El Gobierno legitima la invasión de Marruecos del Sáhara Occidental

Comité Confederal de CNT

22 de marzo de 2022

El sindicato CNT expresa su más rotunda condena a la decisión del Gobierno de Pedro Sánchez en cuanto a legitimar la invasión del estado marroquí del Sáhara Occidental y las graves violaciones de los derechos humanos en el Sáhara ocupado por parte de una dictadura como la del rey de Marruecos.

Consideramos que las declaraciones del Gobierno y del PSOE, apoyando las tesis de Mohamed VI y renunciando al derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí, no sólo son contrarias al derecho internacional, sino que resultan vergonzosas, indignantes y profundamente inmorales. Con esta postura, Pedro Sánchez se convierte en cómplice de la política de una brutal dictadura y corresponsable con las consecuencias de la guerra del Sáhara. Una guerra que no sólo causa muertos, sino condiciones infames a la población, junto con la represión, encarcelamiento y tortura de las voces disidentes.

Debemos recordar que España es aún de iure la potencia administradora del Sáhara Occidental y que incumple el derecho internacional al no descolonizarlo. Por otro lado, resulta un insulto a la inteligencia el uso de criterios diferentes con respecto a los derechos humanos dependiendo de si el Gobierno de un país es aliado o no de los Estados Unidos. Si estamos todas de acuerdo en que Putin es un déspota y que la invasión de Ucrania es un acto criminal, no lo es menos la invasión del Sáhara. Tampoco es menos dictador Mohamed VI que otro sólo por el hecho de ser aliado de la OTAN. Mandamos un mensaje de ánimo a toda la población saharauí de los campamentos, de los territorios ocupados y de la diáspora. Reiteramos nuestro apoyo a todas las personas refugiadas, sin distinción.

También mandamos nuestro mensaje de ánimo a las compañeras y compañeros que sufren en las cárceles de Marruecos (saharauíes, rifeños, presos políticos...) y exigimos su inmediata liberación, así como la retirada de las tropas de ocupación y el cumplimiento de la legalidad internacional por parte del Gobierno de España, descolonizando de una vez por todas el Sáhara Occidental. El pueblo saharauí cuenta y contará siempre con todo nuestro apoyo.

¡Abajo las invasiones y muros imperialistas! ¡Descolonización ya! ¡Sáhara libre! ■



Una nota sobre la OTAN, esa filantrópica organización

Carlos Taibo

No hay ninguna razón, ni poderosa ni débil, para defender la intervención militar rusa en Ucrania. Tampoco debiera haberla, sin embargo, para ignorar la responsabilidad que la OTAN, y con ella las potencias occidentales, tiene en la gestación de muchas crisis y tensiones. En un escenario en el que el presidente ruso, Putin, le ha hecho un regalo formidable a la Alianza Atlántica, en la forma de un inesperado reverdecimiento, se impone recordar qué es esa alianza y a qué intereses sirve.

1. La OTAN no es una organización militar al servicio de la expansión de la democracia, la prosperidad, el derecho y las libertades. Es, antes bien, una instancia principal en la defensa de los intereses del mundo occidental y de sus capitales. Como tal, ha asumido -en virtud de sus propias estructuras o con el concurso de agentes interpuestos- activas intervenciones militares, a menudo disfrazadas de humanitarias, ha procedido a apuntalar la posición de aliados como Israel, ha movido sus peones para garantizar el control de materias primas muy golosas y ha mostrado su eficacia a la hora de imponer reglas del juego de obligado cumplimiento.

2. En la Europa central y oriental de las últimas décadas, la OTAN ha operado como inductor y como garante de un proceso de tercermundización saldado con resultados mal que bien prometedores. En ese proceso se han dado cita tres objetivos: buscar una mano de obra barata que explotar, controlar materias primas vitales y abrir el camino a mercados razonablemente prometedores. La colaboración con lo que se ha dado en llamar los oligarcas locales ha sido al respecto, y a menudo, fructífera.

3. En las tres últimas décadas la Alianza Atlántica ha sido instrumento central de una estrategia encaminada, por un lado, a aislar y cercar a Rusia, y por el otro a convertirla en un enemigo necesario para la supervivencia de la propia OTAN. Ahí están, para demostrarlo, las sucesivas ampliaciones de esta última, el despliegue de bases en torno a la mentada Rusia y el incumplimiento de muchas de las promesas realizadas en su momento en lo que hace a garantizar la seguridad de la Federación Rusa. Cuando esta última, entre 1991 y 1996, y, de nuevo, entre 2000 y 2006 -ya con Putin como presidente- se comportó como un aliado cooperador y connivente, no recibió otra cosa que afrentas.

4. Importa subrayar, por lo demás, que las tensiones de estas horas se producen en la periferia de la Federación Rusa, y no en la de Estados Unidos. La primera ha entendido desde mucho tiempo atrás, y no sin motivos, que su seguridad se ponía en entredicho, algo que, ciertamente, no justifica en modo alguno -lo repito- su brutal intervención militar en Ucrania. ¿Cómo reaccionaría Estados Unidos si México y Canadá se sumasen a una alianza militar hostil? La primera potencia planetaria, que ha destrozado Iraq, ¿actuaría de forma más benévola y concesiva que la Rusia de Putin?

5. La OTAN mantiene una débil relación con la democracia. Esquivaré ahora la discusión relativa a si las democracias liberales merecen el primer sustantivo que se incorpora a la etiqueta. Y me contentaré con recordar que el Portugal de Oliveira Salazar y la Turquía de Erdogan han sido, en el primer caso, y son, en el segundo, miembros de la OTAN. Por no mencionar a las audaces democracias polaca y húngara de estas horas. Dudo, por lo demás, de la condición democrática de la Ucrania contemporánea, una realidad política que en mucho recuerda, por cierto, a la de la Rusia putiniana.



6. El despliegue de formas de doble moral que invitan a tratar de forma distinta a los amigos y a los enemigos, a los poderosos y a los débiles, parece estar en la esencia del juego que abraza la OTAN. Si hay razones para vetar la participación de deportistas rusos en las competiciones internacionales, ¿por qué no se ha obrado de la misma manera con los deportistas norteamericanos o con los israelíes? ¿Por qué muchas de las personas que, legítimamente, acuden hoy en socorro de la Ucrania masacrada no actuaron en el pasado de la misma manera cuando el Ejército ucraniano mataba civiles en el Donbás o cuando Putin machacaba Chechenia?

7. Lo que ocurre hoy en Ucrania no es el producto de una confrontación entre ideologías o sistemas políticos. Remite,

antes bien, a un choque entre imperios. Si de un lado está el ruso, con sus ínfulas de dominación sobre un sinnúmero de pueblos, por el otro se halla el norteamericano, y con él, a rebufo, lo que queda de los viejos imperios europeos. Si la OTAN es ariete principal, en modo alguno neutro y moderado, de los intereses de nuestros imperios, la Rusia que Putin ha forjado -con su militarismo, sus ínfulas represivas, sus oligarcas, sus lacerantes desigualdades y su rancio conservadurismo- es en una medida nada despreciable el producto de la agresividad de las potencias occidentales.

En semejantes condiciones, no queda sino estar contra las guerras, contra los ejércitos, contra las alianzas militares y contra los imperios, los de aquí, los del otro lado y los de en medio. Y hacerlo tanto más cuanto que lo que se anuncia para el futuro es una mezcla inquietante de militarismo, intervencionismo equívocamente descrito como humanitario y represión. “No a la guerra entre pueblos, no a la paz entre clases”, reza un viejo lema que debemos recuperar con urgencia. ■

Fuente: www.carlostaibo.com.

“Sueño americano”, siesta española. La guerra cultural contra las pensiones públicas (II)

Roberto Pradas

Gabriel Calzada Álvarez, presidente del Instituto Juan de Mariana, calificó al “sistema socialista de reparto” de “fraudulentos sistemas piramidales” porque las cotizaciones no se capitalizan. Habla del “timo de las pensiones públicas” [*libertaddigital.com*, 10-10-2005]. Hay quien se apresura a aclarar que “sólo hay un partido en todo el hemisferio que propone modificar el actual sistema de pensiones, VOX” [Israel Cabrera, *elliberal.com*, 7-10-2020]. También Serafin Serrano, del partido Túpatria, escindido de VOX, compara el sistema público de pensiones con una “estafa piramidal [...] La solución parece dirigirse hacia el abandono del actual sistema de ‘reparto’ y comenzar uno de ‘capitalización’” [*diariodealicante.net*, 28-12-2020]. Pero si aceptamos la hipérbole como “argumento”, el sistema financiero en sí mismo sería piramidal. Podemos observar que la bolsa necesita el incremento constante de inversores y que los beneficios se obtienen del crecimiento exponencial y constante de la demanda de acciones, y cuando estallan las burbujas, las ganancias de la mayoría se volatilizan, aunque pocas veces los inversores más ricos se ven sustancialmente afectados. El sistema no puede dejar de crecer a riesgo de hundirse. Y los fondos públicos de pensiones guardan miles de millones que no se apuestan en bolsa.

La única estafa piramidal que “devastó planes de jubilación y fondos de pensiones” en 122 países ha sido la de Bernard L. Madoff Investment Securities [*efe.com*, 10-12-2018]. Nueve de estos fondos eran españoles. A Pedro Solbes, ministro de Economía y Hacienda entonces, sólo le pareció preocupante que no fuera “bueno para la confianza” [*catalunyapress.es*, 15-12-2008]. Ahora bien, el riesgo existe aún sin los malvados timadores. Obsérvese cómo, por ejemplo, el actual Plan Ibercaja de Pensiones Bolsa USA, por ejemplo, es calificado por la entidad con un “nivel de riesgo, en una escala desde 1 hasta 7, es de 6”, algo que consideran “adecuado para inversores de perfil de riesgo moderado” [sic], lo que, además, parece ser positivo puesto que introducen esta seductora advertencia: “Menor riesgo, potencialmente menor remuneración; mayor riesgo, potencialmente mayor remuneración”.

Para Bernard Cassen, “los numerosos escándalos [...] (en particular el de Enron) han puesto de manifiesto los enormes riesgos de la capitalización que depende no sólo de la integridad de los administradores de fondos, sino también de las subidas y bajadas de



los mercados bursátiles. Este sistema cuenta, evidentemente, con los favores de los neoliberales y de todo el sistema financiero que aspiran a inflar permanentemente el volumen de capitales con los que pueden especular”. “En toda Europa, el empresariado, los Gobiernos y los *media* han desarrollado campañas de comunicación a gran escala sobre la financiación de los sistemas de jubilación”. La crisis de Irlanda y Grecia proporcionó “la ocasión soñada para reforzar este proyecto” [*Le Monde Diplomatique*, mayo de 2010]. Pero para hacer realidad sus sueños, esperan a que durmamos. “Se habla de una ‘reforma silenciosa’ que consistiría en la modificación de algunos parámetros del sistema. Es decir, modificar la pensión máxima y mínima así como la base máxima y mínima de cotización -para conseguir importantes cambios en el grado de redistribución y la generosidad total del sistema-, cuya característica también esencial es que son difícilmente apreciables a corto plazo por la población en general”. Nos conducirían al modelo asistencial de Beveridge [*lainformacion.com*, 10-10-2020].

Para hacer frente a la jubilación generacional de los *baby boomer*, que se iniciará hacia el 2023, el ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá, plantea al Pacto de Toledo una aportación adicional al Fondo de Reserva de la Seguridad Social (la “hucha de las pensiones”) subiendo la cotización (“mecanismo de equidad intergeneracional”). Solución que, en un mercado laboral donde los salarios tienden a la baja, carga aún más la solución sobre el trabajo que sobre el capital. Por supuesto, también se baraja la reducción de las prestaciones ante las menores cotizaciones (algo que ya se aplica con el “factor de sostenibilidad” que aprobó el PP en 2013).

Este “factor de sostenibilidad” del sistema público de pensiones fue presentado en su momento como la única solución técnica, y no política, que podía dictaminar el Comité de Expertos nombrado por Mariano Rajoy. Pero “en tiempos de grandes incrementos de beneficios por parte del capital, y de una generación de plusvalía como no se había conocido históricamente, la cuestión no está en si hay dinero, sino en quién lo tiene. [...] Como ha recalcado el profesor López Gandía [...], el problema no es de demografía, sino de paro [...]. Las propuestas de Santos M. Ruesga [...], único miembro del

Comité de Expertos que emitió un voto negativo frente al informe mayoritario [...], apunta la conveniencia de separar los efectos coyunturales o cíclicos de las tendencias demográficas y, en su caso, económicas, en el largo plazo. [...] Después de la reforma de 2011, la previsión de gasto en pensiones sigue estando por debajo de la media europea en 2040, e incluso posteriormente. [...] Los riesgos de sostenibilidad pueden venir, precisamente, por la aplicación de la reforma. Existen demasiadas ‘previsiones’ sin datos indexados y variables económicas ‘estimadas’ [...]. La incertidumbre sobre la pensión que se va a cobrar [...], en ausencia de un compromiso en la ley en materia de ingresos, presagia un ‘efecto huida’ hacia espacios individuales de protección, que puede tener, nuevamente, un impacto notable sobre los ingresos” [Mireia Llobera Vila, *Le Monde Diplomatique*, noviembre de 2013]. La profecía autocumplida. De ahí que debamos preguntarnos si con la capitalización de nuestras pensiones no se busca precisamente inyectar liquidez en las bolsas que no pueden dejar de inflarse entre burbuja y burbuja.

La bajada de ingresos en la “hucha de las pensiones” se suele justificar por la reducción de la población activa, sin tener en cuenta el desempleo o la economía sumergida que no cotiza y, por supuesto, callando que menos cotizantes con mayores salarios podrían igualar los ingresos anteriores. Y se calla porque estos bajos salarios son una de las principales causas de la subida de la productividad y de los beneficios empresariales en este país.

Se calla también que muchos de los servicios y prestaciones pueden y deben pagarse por la vía de los presupuestos generales. Y este es el meollo ideológico de la cuestión. Hacemos pasar una





preferencia política, no querer pagar impuestos, por inapelables dogmas científicos. “Se oculta deliberadamente otro parámetro: la ampliación de la base fiscal que contribuye a la financiación de la protección social y en particular de las jubilaciones. Someter todos los ingresos de capital al mismo nivel de impuestos que los ingresos del trabajo, sin mencionar la lucha contra la evasión fiscal o la supresión de las múltiples medidas de favor que benefician a empresas y a categorías privilegiadas, bastarían para movilizar los recursos necesarios” [Cassen].

Las pensiones pueden, y deben, ser solventes gracias a los impuestos, que deben servir para redistribuir la riqueza que se crea colectivamente. Otra cosa es que políticamente prefiramos sostener la Iglesia, los clubes de fútbol o los rescates y transferencias públicas a empresas privadas que, en el colmo del cinismo, se vanaglorian de su emprendimiento e iniciativa privada. A este respecto, contamos con una tradición mitificada: las nacionalizaciones del franquismo que, en realidad, socializaban las quiebras o las tierras baldías de los empresarios y terratenientes, salvados por el dinero público. En la última crisis financiera se nacionalizó el banco Northern Rock, la Reserva Federal estadounidense rescató a Bear Stearns. Se produjo, sin rasgarse las vestiduras, “una paradoja en la era de las privatizaciones: los fondos de inversión que poseen los Estados y los bancos centrales [...] han entrado con fuerza en el capital de las entidades multinacionales, sobre todo financieras. [...]”. “No nos quieren, pero sí quieren nuestro dinero”, ha declarado la ministra de Finanzas de Noruega [...]. Sólo los fondos soberanos [...] estaban listos para sacar a flote a los gigantes de las finanzas a punto de quebrar” en 2007 [Ibrahim Warde, *Le Monde Diplomatique*, mayo de 2008]. Obsérvese, que, en nuestro caso, el coste del rescatar a los bancos españoles necesitó una cantidad de dinero, que parece ser a fondo perdido, cercana a lo que entonces tenía el Fondo de Reserva de la Seguridad Social.

Como señala el sociólogo Benjamin Lemoine, “el capitalismo financiero y la burocracia que le sirve de apoyo funcional mantienen [...] la ficción de unas finanzas privadas autosuficientes (que no deberían nada al dinero público)”. El “desmantelamiento del estatus salarial y de las pensiones por sistema de reparto” transformaría a “las personas, mediante la creación de pensiones por capitalización individual, en ‘pequeños gestores de activos’ que comparten la cultura de los grandes financieros” [Le Monde Diplomatique, enero de 2022]. ■

Emma Goldman, la mujer más peligrosa de América

Fernando Barbero Carrasco

Emma Goldman fue una importante difusora de la Idea: escribió libros, artículos y panfletos; viajó y rascó la barriga del monstruo de diversas maneras. Además, fue una mujer ocurrente y con gran sentido del humor. De ella es esa frase que casi inadvertidamente cambió algunas mentes revolucionarias excesivamente rígidas: “Si no puedo bailar, tu revolución no me interesa”. Se la tiró a la cara a un compañero que le reprochó que estuviera moviendo el cuerpo al son de una música. Fue determinante en la difusión del anarquismo en Estados Unidos y de la lucha para la emancipación de la mujer, aunque protagonizó alguna divergencia con las tesis femeninas. A las sufragistas y a las primeras feministas las tachó de puritanas. En este aspecto, Goldman unía la lucha de las mujeres con la de las clases sociales: para ella, los hombres no eran los culpables de las desigualdades, sino el Estado y el capitalismo.

Muy posteriormente, en el año 1990, con algún precedente en los 70 y con el surgimiento de la llamada tercera ola del feminismo, denominada también anarcofeminismo, la figura de Emma Goldman emerge con una gran fuerza y es reconocida su labor como feminista radical.

Lituania pertenecía al Imperio ruso cuando el día 27 de junio de 1869 nació en Kovno -Kaunas actualmente- Emma Goldman. Era la primera hija del segundo matrimonio de su madre, Taube Bienowitch. Ésta se había casado en un matrimonio acordado con Abraham Goldman. Emma tuvo 5 hermanos. Sus padres eran judíos ortodoxos en plena época de persecución antisemita en toda Europa. Tras el atentado contra Alejandro II, los pogromos se recrudecieron en la Rusia zarista y, huyendo del horror de la represión, toda la familia se mudó a San Petersburgo cuando Emma tenía 13 años, aunque la violencia contra los judíos continuó sin disminuir su intensidad.

A los 15 años, Emma Goldman llega al puerto de Nueva York, escapando de un matrimonio de conveniencia que su padre había pactado, en compañía de su hermana Helena. Y enseguida comienza a trabajar en una fábrica de tejidos. Entonces se producen los hechos de la plaza de Haymarket que dieron lugar al asesinato legal





Emma Goldman y Alexander Berkman, 1917.

de los mártires de Chicago y Emma se siente atraída por el anarquismo, uniéndose a un colectivo ácrata en el que se encontraba Alexander Berkman, su alter ego, su alma gemela, el hombre que la inspiró para llegar a ser la escritora, oradora y propagandista en la que se convirtió, al desarrollar su brillante personalidad. Además de la actividad intelectual, como veremos más adelante, no hizo ascos a participar en huelgas, sabotajes y protestas. Participó, en el año 1893, en el atentado fallido al empresario Henry Clay Frick. Este potentado había contratado a asesinos a sueldo de la Agencia de Detectives Pinkerton para matar a huelguistas que luchaban por la obtención de la jornada de 8 horas en sus fábricas. Precisamente, conseguir en España esta jornada fue lo que provocó la organización de grupos de pistoleros armados y contratados por la patronal y la Iglesia que, con la sarcástica denominación de Sindicatos Libres, asesinaban a trabajadores y abogados defensores de éstos.

A los 20 años se casa y el matrimonio dura 10 meses, aunque Emma continúa casada para no perder la ciudadanía estadounidense.

En 1893 participa como oradora en una huelga y pronuncia una frase que la lleva a la cárcel: “Pedid trabajo, y si no os lo dan, pedid pan, y si no os dan trabajo ni pan, coged el pan”. A pesar de que importantes intelectuales libertarios como Voltairine de Cleyre salieron en su defensa, Emma Goldman pasó casi un año en la prisión de la isla de Blackwell. En su estancia en el penal desarrolló un gran interés por la educación de los niños. En 1901, León Czolgosz atenta con éxito contra William McKinley y Emma es detenida junto a nueve anarquistas más, acusados de complicidad con el ejecutor. Es puesta en libertad pocos días después.

De 1908 a 1917 mantuvo un prolongado romance con Ben Reitman. En 1916 fue detenida y encarcelada junto a Ben, cuando distribuían un manifiesto a favor de la anticoncepción. Un año después, esta vez con su amigo Berkman, fue encarcelada por cuarta vez, en esta ocasión por hacer propaganda contra el servicio militar. Por entonces, cuando Emma era invitada a dar una conferencia o un mitin siempre llevaba un libro como entretenimiento, previendo que la podían detener.

Por ir contra la moral y las buenas costumbres propugnando la libertad sexual y la contracepción y por oponerse a la recluta militar de obreros, en el año 1919 fue exiliada a la URSS. Estuvo dos años en este país, unión de diferentes repúblicas controladas por el comunismo, y participó en la sublevación ácrata de Kronstadt. En primera instancia había apoyado a los bolcheviques, pero pronto cambió sus ideas al respecto, como muchos otros anarquistas, al observar la represión política, la constitución de una clase superior en el partido, las condenas a trabajos forzados..., la falta de libertad en fin.

Por fin consiguió escapar de la URSS para viajar a Francia, Reino Unido y finalmente Canadá. Llegó a desplazarse a la España de la Guerra Civil y la Revolución Social con objeto de apoyar a la CNT. Llevó una activa colaboración con el Gobierno republicano y escribió un visceral artículo a la muerte de Durruti. Murió en Toronto en el año 1940 y está enterrada en Chicago.

Emma Goldman no se inclinó por ninguna de las corrientes teóricas del anarquismo, aunque, debido a que su activismo (fue muy

de a pie de calle), se la relaciona más con el colectivismo y el anarcosindicalismo, a pesar de que muchos autores hablan de su tensión de conceptos entre el colectivismo y el individualismo. Dada la incesante acción de su biografía, el firmante de estas líneas está dispuesto a declarar que Emma Goldman fue una fuerza de la naturaleza tamizada por una inteligencia privilegiada y que luchó siempre por los más desfavorecidos, con valor inquebrantable: ¡una anarquista de libro! Su obra filosófica y social abarca una multitud de conceptos: anarquismo, feminismo, sexualidad, oratoria, mundo carcelario, educación infantil...

En su lápida del Haymarket Memorial, dedicado a los Mártires de Chicago, se puede leer una frase reveladora: “La libertad no descenderá al pueblo, el pueblo debe ascender por sí mismo a la libertad”. ■



Libros

Las falsas alternativas. Pedagogía libertaria y nueva educación

Ani Pérez Rueda

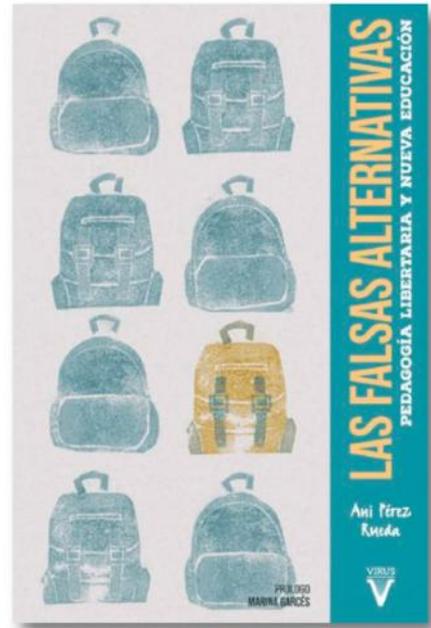
Virus Editorial, 2022

288 páginas

En las últimas décadas, de la crítica a la escuela tradicional han surgido numerosos espacios de educación «alternativa» al margen de la escuela pública -considerada enemiga de la «libertad»-, a la vez que se han introducido en esta nuevas «prácticas innovadoras». Negándose a aceptar la dicotomía entre una educación controlada por el Estado capitalista y sus supuestas vías de escape, este libro desvela qué se esconde bajo el rostro amable de estas propuestas: su carácter segregador, su función privatizadora y las premisas liberales de sus presupuestos pedagógicos.

La centralidad de la felicidad personal, la apelación a unas presuntas capacidades innatas o la celebración irreflexiva del deseo y el autodidactismo son algunos de los pilares teóricos de unos planteamientos que se han valido de ideas y conceptos históricamente asociados a la tradición libertaria para ponerlos al servicio de prácticas ultraliberales, donde la ideología capitalista se enmascara tras un ideal de sonriente naturalismo infantil.

Eso coloca a las propuestas contemporáneas que se reivindican como parte de la tradición anarquista ante un problema político de primer orden y frente a dilemas que no son nuevos, tal y como muestra Ani Pérez Rueda desde un riguroso conocimiento histórico y teórico. Su relación con las instituciones escolares estatales, el vínculo entre las metodologías y los contenidos, los fines de la educación, la complejidad del ideal de libertad, el papel de



las educadoras... son hoy tanto o más importantes como lo fueron para las anarquistas durante el siglo XX, lo cual nos obliga a plantearnos una cuestión crucial: qué es lo que ha permitido a las pedagogías alternativas servirse de los planteamientos libertarios sin aparente contradicción.

Las falsas alternativas es, y ha sido, una de las críticas más enriquecedoramente polémicas sobre los conflictos que atraviesa hoy la relación entre educación y emancipación social. ■

Rusia frente a Ucrania: imperios, pueblos, energía

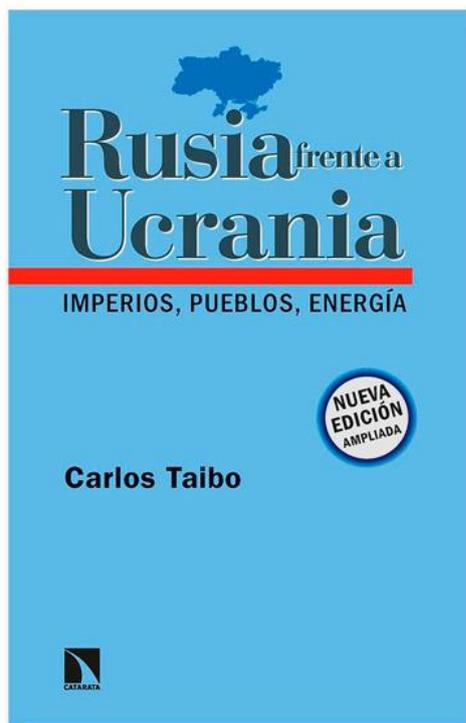
Carlos Taibo

La Catarata, 2022

176 páginas

Las tensiones entre Ucrania y Rusia, con las potencias occidentales en la trastienda, han reaparecido en 2022. Con vocación pedagógica, pero también con la de contestar buena parte del discurso que nuestros medios de comunicación ofrecen, este libro se propone analizar las claves fundamentales

de esas tensiones. Al respecto sopesa la condición contemporánea de los dos países, la crisis ucraniana de principios de 2014 y las diferentes tramas que se han revelado en Crimea y en la Ucrania oriental. Aporta, al tiempo, una reflexión crítica sobre el papel que en todo lo anterior corresponde a Estados Unidos, a la Unión Europea y a la propia Rusia. ■



o un pueblo. Definen y encuadran una situación, retratan una personalidad o sintetizan una vida. Esas imágenes inmovilizan y arrancan un instante o unos días, captando su esencia más profunda. Sin embargo, este conjunto de estampas produce una sensación de movimiento telúrico, de encaje de las piezas del puzzle y justificación de todas y cada una de las imágenes, en una estructura precisa que ejemplifica el breve relámpago de la revolución, así como su dolorosa oscuridad y muerte.

Tres estampas dibujan el perfil del revolucionario Buenaventura Durruti; las otras cuatro esbozan el terremoto colectivo, masivo y popular del hecho revolucionario, y luego, la embestida de la contrarrevolución estalinista y republicana.

El conjunto demuestra que Durruti no se perdió en ningún laberinto. El autor nos lo presenta sin mitos, más allá de la divinización de algunos y de su demonización por otros; o de su banalización por los más. El libro incluye dos anexos documentales: la protesta de Durruti por la militarización de su columna y la orden recibida de marchar a Madrid. ■

***Durruti sin mitos ni laberinto
y otras estampas***
Agustín Guillamón
Sueños de Sabotaje, 2022
92 páginas

Compuesto por siete destellos de la revolución de 1936 y de algunos de sus personajes -estampas absolutamente autónomas e independientes entre sí-, el libro las reúne para formar un conjunto estructurado que amplía y transforma las imágenes y el contenido de cada una de ellas.

Entendemos por estampa una ilustración precisa de un paisaje, una persona



Las colectividades libertarias en Castilla

Roberto Pradas

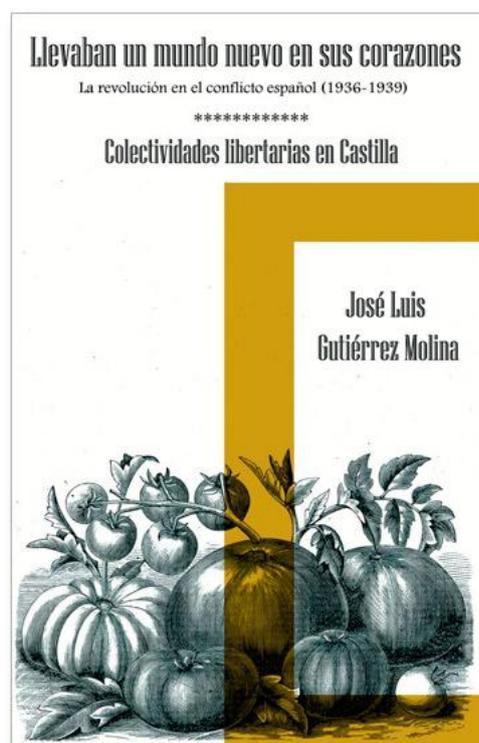
Reseña del libro

Llevaban un mundo nuevo en sus corazones. La revolución en el conflicto español (1936-1939). Colectividades libertarias en Castilla,

de José Luis Gutiérrez Molina (Calumnia Ediciones, Cuadernos de Contrahistoria y FAL Aranjuez, 2020).

No debemos olvidar que la colectivización revolucionaria fue una consecuencia del golpe y no su causa. Tras este, Gutiérrez distingue entre “intervenciones, incautaciones y colectivizaciones” y señala que en el caso de las “urbanas buscaron, sobre todo, garantizar la producción [...] para cubrir las necesidades de la guerra y socializar los beneficios. Mientras que las colectividades agrarias [...] también constituyeron un proceso que superó el ámbito económico [...]. Fue tanto una respuesta al golpe militar como una revolución social” porque “estaba presente en amplios sectores de la población una cultura ‘radical’ [...]. Además, existía lo que se ha llamado el ‘colectivismo consuetudinario’ del que había hablado [Joaquín] Costa [...]. Sin olvidar la ya larga reivindicación de la recuperación de los bienes comunales expoliados [...]. También hubo empresas que continuaron siendo de titularidad privada, pero [...] sometidas al control de un comité [...] de trabajadores, quienes, además, tenían derecho a recibir una participación en los beneficios. Como también las hubo socializadas. Término que se entendía de diferente forma si lo empleaban los cenetistas o los ugetistas. Para los primeros suponía que la empresa pasaba a pertenecer al sindicato del ramo. [...] Para los segundos, que la política de esas empresas correspondía al Gobierno. Tampoco se pueden olvidar las nacionalizadas” [Gutiérrez, pp. 35-50]. Algunas colectividades se crearon a partir de arrendamientos del Instituto de Reforma Agraria.

Se ha discutido su alcance. “En el año 2006 [...], Frank Mintz [*Autogestión y anarcosindicalismo en la España revolucionaria*, 2006] revisó su trabajo de 1977 [...] y concluyó que fueron una cifra mínima de 1.838.000 personas las que vivieron bajo régimen colectivo. [...] Es decir, casi el 37% de la población activa inicial de la zona republicana. Unas estimaciones que corregían a la baja las que él mismo había publicado en los años setenta, en las que el número de colectivistas sobrepasaba ampliamente los tres millones. El autor se acercaba ahora más al número que, también en los años setenta, había pro-



porcionado el inglés Vernon Richards [...]. En los años ochenta, el historiador alemán Walther L. Bernecker había estimado [...] que el total de la población podían ser los tres millones de los que había hablado Mintz. También Alejandro R. Díez Torre ha cifrado en un total de tres millones [...]. El economista Luis Buendía García estimó que para la industria fueron 1.080.000 las personas que vivieron en colectividad, mientras que para el campo la suma fue de algo más de 815.000. Es decir, 1.900.000 [...]. En 2010, Luis Garrido González [...] cifró en un mínimo de 1.300 las [colectividades] creadas. De ellas 839 impulsadas por CNT, 224 por UGT y otras 126 mixtas. Además de otras 111 ligadas a otros grupos, como republicanos o del PCE, o a las que no ha podido encontrar adscripción organizativa. [...] Relativiza el impacto general del mundo colectivista en el conjunto de la zona republicana. Poco más del 20% de las tierras cultivables se vieron afectadas” [Gutiérrez, 102-104].

Las colectividades padecieron escasez y sufrieron acaparamiento, estraperlo, deudas, falta de liquidez y la pérdida de mercados. “La mayoría” no tuvieron “establecido horario determinado de trabajo. [...] Lo corriente era trabajar desde la salida a la puesta del sol y en base a seis días por semana” [Gutiérrez, p. 75]. Gutiérrez afirma que “por norma general, eran los hombres quienes copaban cualquier demostración de actividad política o de intervención social” [Gutiérrez, p. 23]. La falta de mano de obra, debido a la movilización, llevó a “la incorporación de la mujer y la integración de los refugiados” [Gutiérrez, p. 44]. Respondieron con la creación de escuelas técnicas y la modernización de las explotaciones, la creación, gracias a la “preexistente red sindical”, de mercados entre colectividades, sin renunciar a los mercados internacionales, y de organismos “para equilibrar las desigualdades entre las colectividades más ricas y las que menos lo eran”, como la Caja de Compensación Regional en Valencia [Gutiérrez, p. 97].

Para Gutiérrez, a pesar de todo, el colectivismo supuso un balance positivo para sus protagonistas. Así, el autor registra los éxitos y las dificultades de la colectivización y ahí nos encontramos con el problema de la falta de más estudios locales, como el realizado por Curro Rodríguez, uno de los editores, para lograr una visión sistemática del fenómeno. Sin duda, la historia es compleja e invita a una reflexión sobre los matices, huye de las simplificaciones que tanto nutren los maniqueísmos tan ajenos a la autocrítica, y que sólo la historia local puede aportar. ■



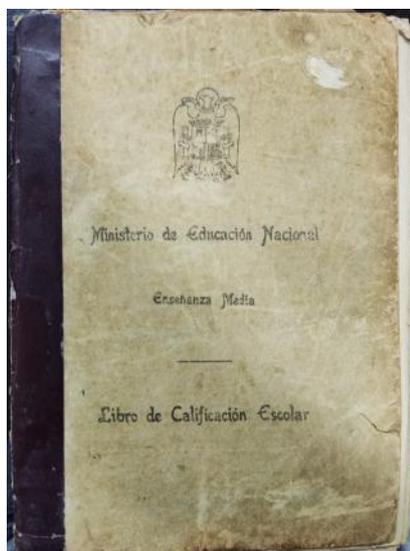
Jesús Lizano y la educación

Cristian Vera

La ingente cantidad de documentos que poseía el poeta Jesús Lizano en su casa de Barcelona nos muestra, una vez más, que no estamos únicamente ante un proceso de inventariado y catalogación de su obra, sino que nos enfrentamos a papeles de todo tipo: desde correspondencia, propia y ajena, pasando por fotografías, artículos y reiteradas fotocopias de su obra, hasta materiales de trabajo, tanto poético como editorial, etcétera. Hoy cabe destacar dos escritos distintos, pero que tienen un nexo común: la educación, vista, además, desde dos planos opuestos: el de alumno y profesor.



Jesús Lizano se dedicó durante varios años a la enseñanza. Fue profesor de Filosofía en un instituto de su ciudad natal. Sin embargo, su manera de entender esta materia y la educación, contrarias a los patrones establecidos, hicieron que no permaneciese durante mucho tiempo en esta labor. Era un maestro totalmente atípico, con prácticas docentes alejadas de la manera de enseñar de aquellos años, como hacerse llamar *el antiseñor* o anunciar a los alumnos que estarían aprobados desde el primer día. Todo ello porque, según él, la filosofía no es una disciplina que pueda reducirse a una asignatura para el instituto, sino que es algo totalmente libre y abstracto, imposible de hacerla estudiar a los adolescentes. Estos comportamientos fueron censurados en repetidas ocasiones y, finalmente, abandonó la docencia antes de cumplir un lustro en ella.



No obstante, hemos encontrado entre sus papeles algunas de las tareas que encomendaba a sus alumnos durante su etapa docente, y estaba relacionada con su propia poesía. Descubrimos dibujos en los que sus estudiantes plasmaban con diversos colores y formas las ideas que Lizano quería transmitirnos en su poesía. De todos nosotros es sabido que sus poemas son siempre bastante visuales, basados en imágenes y fáciles de imaginar. Por

Invasiones



Gonzalo Yolanda

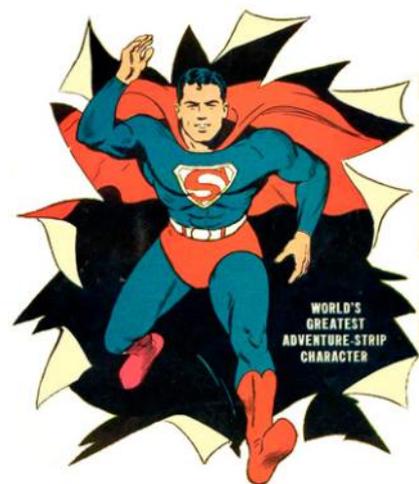
Ejércitos se entrenan *para librar combates... entre... la gente*,
para ocupar ciudades contra los bárbaros y el invisible virus en los barrios cercados,
descontaminan cárceles, asilos, puertos, el sutil perímetro de la *lucha de clases*.
La Comunidad... acata, anula la venta a los *fondos buitres*
de nidos, alcobas, ventanas que dejan la lluvia en la calle, rincones
secretos con escondites secretos, de hogares. Un gas incoloro,
inodoro, sigiloso, insípido, lo privatizará todo. Se extiende
como el frío en la noche sin luna, sin el tacto caliente
de la piel en los dedos, sin labios
que acaricien la herida. *Estrasburgo condena*
el desproporcionado uso policial de la fuerza...
contra una protesta
contra los recortes...

Llévame, mi supermán

Caterina Gogu

Traducción del griego y comentario de Yanis Merinakis

Llévame, mi SUPERMÁN
a la mujer que ha cometido
muchos pecados
me arrodillo
en tus terribles muslos
¡llévame del mundo terrenal!
Hace años que dejo la ventana abierta
os espero a ti y a los ovnis
no aguanto más a los mortales
estoy entre la espada y la pared.
Llévame de la mano
súbeme a los planetas inexplorados
enséñame a volar
sobre lo terrenal y mis complejos.
Mírame: por esperarte tengo delirio
sobre los gases la contaminación y el trabajo incesante
he reflexionado
mis sentidos se han bloqueado... ya sabes lo que digo...
Wilhelm Reich dice
que las relaciones de los seres humanos son relaciones de orgasmo
es decir nuestra vida se ha topado aquí con un coito negro.
Llévame, mi SUPERMÁN
llévame, Poderoso.
Llévame a tu omnipotente compañía americana
a actuar también yo en la película
en el astromusical
con los demás planetas como escenografía
y millones de figurantes, chicarrón
los miserables de la tierra.



En esta ocasión la autora escoge el formato de la invocación, de la súplica, y adopta un tono cuasirreligioso, de plegaria. Quien implora arrodillada se considera pecadora y se dirige a un ser superior, omnipotente, a un Superhombre. Como es frecuente en textos de este tipo, también aquí se recurre a una repetición categórica y conminatoria (llévame), que va estructurando y graduando la tensión emocional y, por tanto, la poética. El primer imperativo encabeza el poema imponiendo ya en el primer verso una modulación o una entonación imperiosa. El segundo introduce el punto de partida: la Tierra. El tercero señala el procedimiento y la causa: de la mano, volando, porque ha reflexionado y sus sentidos se han bloqueado. El cuarto hace de la invocación, que, por ser doble, apremia el ritmo. La quinta y última desvela el destino adonde quiere llegar la penitente.

Esta se halla, pues, en situación desesperada, angustiada: lleva años aguardando con las ventanas abiertas a su salvador, con los sentidos bloqueados, en estado de delirio. No aguanta a los mortales, así es como denomina a los seres humanos. Esa situación extrema tiene causas internas (sus complejos) y externas (la preocupación por la degradación del medioambiente y la imposición de condiciones laborales extenuantes). Si la vida en la Tierra es así de insostenible, busca auxilio más allá, en los superhombres, los inmortales.

Es significativa la referencia a Wilhelm Reich, el neuropsiquiatra de la primera mitad del siglo pasado, discípulo heterodoxo de Freud, que abogaba por la intervención psicosomática o psicofisiológica para tratar las alteraciones psíquicas y las patologías sociales y predicaba, por ejemplo, que el orgasmo canaliza el exceso de energía reprimida. De ahí, quizá, la referencia al coito negro. Es significativa, además, porque, como aquí nuestra protagonista espera los ovnis, Reich organizó búsquedas reales para detectar señales de vida alienígena.

Inevitablemente el destino de quien ya no encuentra acomodo en la Tierra es el espacio exterior. Por tanto, ruega a su Supermán que le enseñe a volar y la lleve a mundos desconocidos (planetas inexplorados). Se trata de una evasión. En este punto la plegaria da un giro. Como en “Los 4 puntos cardinales”, la realidad implacable empuja a la evasión, a la huida. En aquel poema la ficción era la alternativa a una existencia asfixiante que nos empuja a renunciar a nuestros sueños para esquivar fugazmente el sistema, abocándonos, paradójicamente, a los sueños del sistema. En este último giro, los últimos seis versos, se reorienta la súplica: el destino es una productora cinematográfica americana en cuya película, un musical estelar de escenografía planetaria, quiere actuar y Supermán, el protagonista, el héroe al que reza. Otra vez la poeta recurre a la ficción como alivio de la existencia, pero proporcionado por el sistema. El poema quedaría en un entretenimiento amable si los figurantes de ese espectáculo sideral, propio de la industria hollywoodense, no fuesen los miserables. ■

ILP por una sanidad universal, pública y de calidad

La Coordinadora Antiprivatización de la Sanidad (CAS), con el apoyo de colectivos de todo el Estado, ha presentado una Iniciativa Legislativa Popular (ILP) por la recuperación de una sanidad universal, cien por cien pública y de calidad, con el fin de llevar a la calle el imprescindible debate sobre la situación de la sanidad pública y sobre el modelo sanitario que necesitamos y queremos.

La ILP consta de cinco puntos básicos:

1. Atención sanitaria para todas las personas, independientemente de su situación administrativa.
2. Derogación de las leyes privatizadoras y recuperación de los centros privatizados.
3. Creación de un sistema público de farmacia y productos sanitarios.
4. Recuperación y reforzamiento de la Atención Primaria.
5. Atención sanitaria de los centros de mayores en manos del sector público.

Para obtener más información sobre esta ILP se puede entrar en la página web <https://recuperatusanidad.org>.

Y quien desee apoyar económicamente a la CAS en esta ventura puede hacerlo en su campaña de Goteo <https://www.goteo.org/project/ilp-recuperacion-del-sistema-nacional-de-salud>.

La CAS también necesita voluntarios y voluntarias para llevarla a cabo: fedatarios y activistas para la recogida de firmas; puntos fijos de recogida de firmas (sedes de asociaciones, colectivos, tiendas, librerías...); editores de vídeo e infografías; y cualquier otra cosa que se pueda sugerir.

Desde mediados de enero, CNT Aranjuez viene recogiendo firmas en el municipio para que esta iniciativa llegue a buen puerto. En concreto, los sábados a mediodía (de 12 a 14 horas) en la plaza del Ayuntamiento. Ahí nos puede encontrar en las próximas semanas quien desee apoyar con su firma esta ILP.

Firma por el rescate

de la
**SANIDAD
PÚBLICA**

<https://recuperatusanidad.org/>



Sindicato de Oficios Varios de la CNT de Aranjuez

Calle Postas 17, 1º A, 28300 Aranjuez (Madrid)
Permanencias de lunes a viernes a las 20 h
Asesoría sindical: viernes a las 19 h
Asesoría laboral: viernes a las 20 h

www.cnt-aranjuez.org
Facebook: /cntaranjuez
Tel. Whats.: 640 029 301

Twitter: @CNTAranjuez
E-mail: aranjuez@cnt.es
Youtube: /ARANJUEZCNT